

ATENT COOPERATION TRE TTY

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION
(PCT Rule 61.2)

Date of mailing:

10 August 2000 (10.08.00)

To:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

International application No.:

PCT/EP00/00940

Applicant's or agent's file reference:

98PA0085/PCT

International filing date:

07 February 2000 (07.02.00)

Priority date:

06 February 1999 (06.02.99)

Applicant:

LAUER, Peter et al

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

in the demand filed with the International preliminary Examining Authority on:

19 June 2000 (19.06.00)

in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election was

was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Authorized officer:

J. Zahra

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

VERTRÄG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT
AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Annehmers oder Anwalts 98PA0085/PCT	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übermittlung des Internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 00/00940	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 07/02/2000	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 06/02/1999
Annehmer		
FIRMA CARL FREUDENBERG et al.		

Dieser Internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Annehmer gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter.

Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

a. Hinsichtlich der Sprache ist die Internationale Recherche auf der Grundlage der Internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der Internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.

b. Hinsichtlich der in der Internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das

in der Internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.

zusammen mit der Internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.

bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der Internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.

Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung

wird der vom Annehmer eingereichte Wortlaut genehmigt.

wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt

5. Hinsichtlich der Zusammenfassung

wird der vom Annehmer eingereichte Wortlaut genehmigt.

wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Annehmer kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses Internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 1

wie vom Annehmer vorgeschlagen

weil der Annehmer selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.

weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

keine der Abb.

International Reference No.
PCT/EP00/00940

PROVISIONAL INTERNATIONAL REPORT OF EXAMINATION

1. Basis for the Report

1. This report was prepared on the basis of (substitute pages, which were submitted to the Patent Office in response to a request pursuant to Article 14, are considered within the framework of this report as "originally filed", and are not enclosed with the report, since they do not include any revisions.):

Specification, pages:

1-6 original version

Patent Claims, no.:

1-10 filed on 11/8/2000 with letter dated 11/7/2000

Drawings, pages:

1/2,2/2 original version

V. Substantiated Determination According to Article 35(2) with Respect to Novelty, Inventive Activity, and Industrial Applicability; Documents and Clarifications in Support of this Determination

1. DETERMINATION

Novelty	Claims 1-10	YES
	Claims	NO
Inventive Activity	Claims	YES
	Claim 1-10	NO
Industrial Applicability	Claims 1-10	YES
	Claims	NO

International Reference No.
PCT/EP00/00940

PROVISIONAL INTERNATIONAL REPORT OF EXAMINATION

2. DOCUMENTS AND CLARIFICATIONS

See supplemental sheet.

VII. Specific Shortcomings of the International Application

It was determined that the International Application has the following shortcomings in form or content:

See supplemental sheet.

VIII. Specific Remarks with regard to the International Application

With regard to clarification of the Patent Claims, of the Specification, and of the Drawings, or with regard to the question whether the Claims are fully supported by the Specification, the following is to be remarked:

See supplemental sheet.

PROVISIONAL INTERNATIONAL REPORT OF EXAMINATION
SUPPLEMENTAL SHEET

Regarding Point VIII

Specific Remarks with regard to the International Application

The application does not satisfy the requirements of Article 6 PCT, because the subject matter of Claims 1-3, 9 is not clear.

In Claim 1, the flexibility of the outsole is defined so that a torsion of the forefoot with respect to the back of the foot is impeded as little is possible. However, this definition is entirely unclear because it cannot be determined when, i.e., in which orders of magnitude, this condition is satisfied.

Beginning at which torsion values can it be assumed that the hindering of torsion is as small as possible, small, less small, average, higher, high or as high as possible?

In the same way, this applies to the concept "high" flexibility. At what point is flexibility high, medium-high, medium, or low?

Without a detailed specification of the properties and shapes of the material, it is impossible to achieve sufficient clarity in the claim subject matter.

Furthermore, it is unclear how the profiling could look in order to achieve a "high" flexibility in comparison to a less high, medium, medium-high, or small flexibility.

It is also unclear what the expression "into the area of the back of the foot" is supposed to mean. Where does the latter begin, and what does "into the area" mean?

In Claim 2, it is unclear what characteristics define a shoe

for small children.

In Claim 3, the grooves were identified using reference numeral 10, but they point to the area of the ball of the foot. What is actually meant?

The features of Claim 9 are already contained in Claim 1.

In Claim 9, it is unclear what thickness other than the thickness required for manufacturing purposes is achievable. How does this cited thickness look in terms of size?

Regarding Point V

Substantiated Determination According to Article 35(2) with Respect to Novelty, Inventive Activity, and Industrial Applicability; Documents and Clarifications in Support of this Determination

1. Reference is made to the following documents:

D1: German Patent 1 886 439 U

D2: German Patent 3 927 617 A

D3: European Patent 0 560 698 A

D4: French Patent 2 739 553 A

2. To the extent that the subject matter of Claims 1, 3, 6-9, 11 is comprehensible despite the lack of clarity, it does not satisfy the requirements of Article 33 (3) PCT.

Document D1, which is viewed as the closest Prior Art, (compare Figures 1, 4 and the specification page 5, second paragraph - page 8, second paragraph) discloses a shoe, having a outsole and an upper part connected thereto, the outsole in area 2 between the forefoot 1 and the back of the foot having a contraction 4, 5, the outsole in the area of the contraction having a connecting area 2 which has a degree of flexibility such that the torsion of the forefoot with respect to the back of the foot is impeded as little is possible and that, in the

area of the forefoot, the outsole is provided with a high degree of flexibility with respect to the motion of the foot, as a result of an appropriate profiling 11, and that the contraction of the outsole extends into the area of the back of the foot.

The subject matter of Claim 1 is distinguished from the above only in the fact that, in the upper part a heelplate or flexible heel brace is provided for the heel guide, which is arranged in the rear heel area, while keeping the Achilles tendon free.

Although this feature does not seem to be immediately familiar from the known Prior Art, still its relevance is dubious with respect to the stated objective, namely a physiological movement of the foot that is impeded as little as possible in all motions. Thus it is a question of a feature that does not seem to contribute anything inventive to achieving the actual objective.

Claims 2-10:

The remaining Claims 2-10 do not seem to contain any additional features which in combination with the features of any other claim to which these Claims relate would lead to a subject matter that is based on inventive activity, because either these features are already known from D1 in combination with D2 (see Figures 1, 2 and column 3, lines 56-57) or D3 (see Figure 2 and column 4, line 34 - column 6, line 55) or D4 (Figures 1-3), or they are merely customary measures in the field, which the worker skilled in the art would be able to arrive at without becoming inventively active.

Regarding Point VII

Specific Shortcomings of the International Application

In contrast to the requirements of Regulation 5.1 a) ii) PCT,

neither the relevant Prior Art that is disclosed in the documents D1-D4 nor these documents are indicated in the specification.

091890706

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

2

Applicant's or agent's file reference 98PA0085/PCT	FOR FURTHER ACTION	See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/EP00/00940	International filing date (day/month/year) 07 February 2000 (07.02.00)	Priority date (day/month/year) 06 February 1999 (06.02.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A43B 13/14		
Applicant	FIRMA CARL FREUDENBERG	

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

RECEIVED
MAY 22 2002
3700 MAIL ROOM

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 19 June 2000 (19.06.00)	Date of completion of this report 04 May 2001 (04.05.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP00/00940

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

the international application as originally filed.

the description, pages 1-6, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____

the claims, Nos. _____, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. 1-10, filed with the letter of 08 November 2000 (08.11.2000),
Nos. _____, filed with the letter of _____

the drawings, sheets/fig 1/2,2/2, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

the description, pages _____

the claims, Nos. _____

the drawings, sheets/fig _____

3. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/EP 00/00940**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-10	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. The following documents are referred to:**

D1: DE-U-18 86 439

D2: DE-A-39 27 617

D3: EP-A-0 560 698

D4: FR-A-2 739 553

2. To the extent that it can be understood despite the problems of clarity, the subject matter of Claims 1, 3, 6-9 and 11 fails to meet the requirement of PCT Article 33(3).

Document D1, which is considered to be the closest prior art, discloses (see Figures 1 and 4 and the description, page 5, second paragraph to page 8, second paragraph) a shoe comprising an outsole with an upper joined thereto, the outsole having a narrowing (4, 5) in the region (2) between the forefoot (1) and the backfoot; wherein the part of the outsole in the narrowed region has a connecting region (2), the flexibility of which is such that as little resistance as possible is offered to the torsion of the forefoot relative to the backfoot, and that a high degree of flexibility in response to the motion of the foot is

ensured in a portion of the forefoot region of the outsole by a suitably shaped section (11), and that the narrowing of the outsole extends into the region of the backfoot.

The subject matter of Claim 1 differs from that of D1 only in that the upper is provided with a counter or flexible heel grip to guide the heel, said counter being positioned in the rearward part of the heel in such a way as to leave the Achilles tendon free.

Although this feature does not appear to be known directly from the searched prior art, it does not seem relevant to the problem addressed, namely that of allowing as little resistance as possible to the physiological motion of the foot in all movements. Thus the feature in question does not appear to contribute anything of an inventive nature to the proposed solution.

Claims 2-10

The other claims (Claims 2-10) do not appear to include any additional features which, in combination with the features of any of the claims to which they refer back, might constitute subject matter involving an inventive step, since the features defined in these claims either are already known from D1 in combination with D2 (see Figures 1 and 2, and column 3, lines 56-57) or D3 (see Figure 2 and column 4, line 34 - column 6, line 55) or D4 (Figures 1-3), or represent only conventional measures which a person skilled in the art would routinely apply without contributing an inventive step.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/EP 00/00940**VII. Certain defects in the international application**

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not cite documents D1 to D4 or indicate the relevant prior art disclosed therein.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The application fails to meet the requirements of PCT Article 6 because the subject matter of Claims 1-3 and 9 is not clear.

In Claim 1 the flexibility of the outsole is defined as offering as little resistance as possible to the torsion of the forefoot relative to the backfoot. This definition is not at all clear because it is not possible to determine the point at which this condition is met or the orders of magnitude involved. What torsion values can be assumed to indicate minimum, low, higher, medium, relatively high, high and maximum torsion resistance?

The same applies to the term "high degree" of flexibility. At what points is the degree of flexibility high, medium or low?

Without a detailed specification of the material properties and forms the subject matter of the claim is insufficiently clear.

It is also unclear what sort of shaped section might be needed in order to achieve a "high degree" of flexibility relative to a lower, medium, medium-high or low degree of flexibility.

The meaning of the phrase "[extends] into the region of the backfoot" is also unclear. Where does this region begin, and what does "into the region of" mean?

In Claim 2 it is not clear what properties define a shoe for a small child.

VIII. Certain observations on the international application

In Claim 3 the grooves are identified with reference sign (10), yet this is also used to indicate the ball of the foot. What is actually meant?

The features of Claim 9 are already included in Claim 1.

In Claim 9 it is not clear what thickness other than that required by the manufacturing process might be achievable. What measurement is given to this thickness?

108W
VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 08 MAY 2001

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

73

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 98PA0085/PCT	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/00940	Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr) 07/02/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 06/02/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK A43B13/14		

Anmelder
Firma
CARL FREUDENBERG et al.

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.

2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.

Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

I Grundlage des Berichts
II Priorität
III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
V Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
VI Bestimmte angeführte Unterlagen
VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 19/06/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 04.05.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde: Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Kising, A Tel. Nr. +49 89 2399 2174



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/00940

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-6 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-10 eingegangen am 08/11/2000 mit Schreiben vom 07/11/2000

Zeichnungen, Blätter:

1/2,2/2 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/00940

Beschreibung, Seiten:
 Ansprüche, Nr.:
 Zeichnungen, Blatt:

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	1-10
	Nein: Ansprüche	
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	1-10
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-10
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-3,9 nicht klar ist.

Im Anspruch 1 wird die Flexibilität der Laufsohle so definiert, daß eine Torsion des Vorderfußes gegenüber dem Rückfuß möglichst nicht behindert wird. Diese Definition ist jedoch völlig unklar, da nicht bestimmbar ist, wann d.h. bei welchen Größenordnungen diese Bedingung erfüllt ist.

Ab welchen Torsionswerten kann von einer möglichst geringen, einer geringen, einer weniger geringen, einer mittleren, höheren, hohen oder möglichst hohen Torsionsbehinderung ausgegangen werden ?

In gleicher Weise gilt dies für den Begriff "hohe" Flexibilität. Ab wann ist die Flexibilität hoch, mittelhoch, mittel, oder niedrig ?

Ohne eine detaillierte Angabe von Materialeigenschaften und -formen ist keine ausreichende Klarheit des Anspruchsgegenstandes zu erreichen.

Weiterhin ist unklar, wie die Profilierung ausehen könnte, um eine "hohe" im Vergleich zu einer weniger hohen, mittleren, mittelhohen oder geringen Flexibilität zu erreichen.

Es ist ferner unklar, was der Ausdruck "bis in den Bereich des Rückfußes" bedeuten soll. Wo beginnt dieser und was heißt "bis in den Bereich" ?

Im Anspruch 2 ist unklar, welche Eigenschaften einen Kleinkinderschuh definieren.

Im Anspruch 3 wurde die Rillen mit dem Bezugszeichen 10 versehen, die jedoch auf den Bereich des Fußballens hinweisen. Was ist eigentlich gemeint ?

Die Merkmale des Anspruchs 9 sind bereits im Anspruch 1 enthalten.

Im Anspruch 9 ist unklar, welche sonstige Dicke als die herstellungsbedingte erforderliche Dicke denn erreichbar ist. Wie sieht diese genannte Dicke Größenmäßig

aus ?

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1 : DE 1 886 439 U

D2 : DE 3 927 617 A

D3 : EP 0 560 698 A

D4 : FR 2 739 553 A

2. Insofern der Gegenstand der Ansprüche 1,3,6-9,11 trotz der Unklarheiten zu verstehen ist, erfüllt er nicht die Erfordernisse des Art. 33(3) PCT.

Dokument D1, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (vgl. Fig. 1,4 und Beschreibung Seite 5, 2. Absatz bis Seite 8, 2. Absatz) einen Schuh, aufweisend eine Laufsohle und einen damit verbundenen Schaft, wobei die Laufsohle im Bereich 2 zwischen dem Vorderfuß 1 und dem Rückfuß eine Einschnürung 4,5 aufweist, wobei die Laufsohle im Bereich der Einschnürung einen Verbindungsreich 2 mit einer derartigen Flexibilität aufweist, daß die Torsion des Vorderfußes gegenüber dem Rückfuß möglichst wenig behindert wird und daß im Bereich des Vorderfußes der Laufsohle eine hohe Flexibilität bezüglich der Abwicklung des Fußes durch eine entsprechende Profilierung 11 gegeben ist und daß die Einschnürung der Laufsohle bis in den Bereich des Rückfusses gezogen ist.

Hiervon unterscheidet sich der Gegenstand von Anspruch 1 nur dadurch, daß im Schaft eine Hinterkappe oder flexible Fersenklammer zur Fersenführung vorgesehen ist, welche in dem rückwärtigen Fersenbereich bei Freihaltung der Achillessehne angeordnet ist.

Dieses Merkmal scheint zwar aus dem bekannten Stand der Technik nicht

unmittelbar bekannt zu sein, jedoch ist seine Relevanz hinsichtlich der gestellten Aufgabe, nämlich eine möglichst ungehinderte physiologische Abwicklung des Fußes bei allen Bewegungen, nicht erkennbar. Somit handelt es sich um ein Merkmal, das zur Lösung der eigentlichen Aufgabe nichts erfinderisch beizutragen scheint.

Ansprüche 2-10:

Die verbleibenden Ansprüche 2-10 scheinen keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den diese Ansprüche rückbezogen sind, zu einem auf erfinderischer Tätigkeit beruhenden Gegenstand führen könnten, da diese Merkmale entweder bereits aus der D1 in Kombination mit der D2 (siehe Fig. 1,2 und Spalte 3, Zeilen 56-57) oder D3 (siehe Fig. 2 und Spalte 4, Zeile 34 - Spalte 6, Zeile 55) oder D4 (Fig. 1-3) bekannt, bekannt sind, oder lediglich fachübliche Maßnahmen sind, die der Fachmann sowieso, ohne erfinderisch tätig zu werden, ergreifen würde.

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1-D4 offenbare einschlägige Stand der Technik beschrieben noch diese Dokumente angegeben.

Patentansprüche

1. Schuh, aufweisend eine Laufsohle (1) und einen damit verbundenen Schaft (22), wobei die Laufsohle (1) im Bereich zwischen dem Vorderfuß (2) und dem Rückfuß (3) eine Einschnürung (5) aufweist, wobei die Laufsohle (1) im Bereich der Einschnürung (5) einen Verbindungsreich (4) mit einer derartigen Flexibilität aufweist, daß eine Torsion des Vorderfußes gegenüber dem Rückfuß möglichst wenig behindert wird und wobei im Bereich (10) des Vorderfußes (2) der Laufsohle (1) eine hohe Flexibilität bezüglich der Abwicklung des Fußes durch eine entsprechende Profilierung (9) gegeben ist, dadurch gekennzeichnet, dass die Einschnürung (5) der Laufsohle bis in den Bereich des Rückfußes gezogen ist und dass im Schaft (22) eine Hinterkappe oder eine flexible Fersenklammer (21) zur Fersenführung vorgesehen ist, welche in dem rückwärtigen Fersenzonen bei Freihaltung der Achillessehne angeordnet ist.
2. Schuh nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Schuh als Kleinkinderschuh ausgebildet ist.
3. Schuh nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Profilierung parallele oder strahlenförmige Rillen (10) aufweist, welche sich zumindest teilweise über die Breite des Schuhs erstrecken.
4. Schuh nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Rillen sich über die gesamte Breite des Schuhs erstrecken
5. Schuh nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Profilierung aus mindestens zwei Werkstoffen unterschiedlicher Elastizität besteht.

6. Schuh nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß die Einschnürung (5) der Laufsohle auf der Innenseite (6) des Schuhs angeordnet ist.
7. Schuh nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß die Einschnürung (5) der Laufsohle gegebenenfalls auch auf der Außenseite (9) des Schuhs angeordnet ist.
8. Schuh nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß die Einschnürung (5) bis in den Bereich des Rückfußes gezogen ist.
9. Schuh nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß die Dicke der Laufsohle (1) auf die herstellungsbedingte erforderliche Dicke verringert ist.
10. Kinderschuh nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß die Laufsohle (1) im Rückfußbereich (2) mit einem Absatz (8) versehen ist.

What is claimed is:

1. A shoe, having an outsole (1) and an upper part (22) connected thereto, the outsole (1) having a contraction (5) in the area between the forefoot (2) and back of the foot (3), wherein the outsole (1) in the area of the contraction (5) has a connecting area (4) having a flexibility such that a torsion of the forefoot with respect to the back of the foot is impeded as little as possible, and in the area (10) of the forefoot (2), the outsole (1) is provided with great flexibility in response to the heel-to-toe motion of the foot, as a result of an appropriate profiling (9).
2. The shoe as recited in Claim 1, wherein the shoe is configured as a shoe for small children.
3. The shoe as recited in Claim 1 or 2, wherein the profiling has parallel or ray-shaped grooves (10), which extend at least partially over the width of the shoe.
4. The shoe as recited in Claim 3, wherein the grooves extend over the entire width of the shoe.
5. The shoe as recited in one of Claims 1 through 4, wherein the profiling is made up of at least two materials having different elasticities.
6. The shoe as recited in one of Claims 1 through 5, wherein the contraction (5) of the outsole is arranged on the inner side (6) of the shoe.
7. The shoe as recited in one of Claims 1 through 5, wherein the contraction (5) of the outsole is also optionally arranged on the outer side (9) of the shoe.
8. The shoe as recited in one of Claims 1 through 7,

wherein the contraction (5) is extended into the area of the back of the foot.

9. The shoe as recited in one of Claims 1 through 7, wherein the thickness of the outsole (1) is reduced to the thickness required by the conditions for manufacturing.

10. The shoe as recited in one of Claims 1 through 8, wherein in the upper part (22) a heelplate or a flexible heel brace (21) is provided for the heel guide, which is arranged in the area in the back of the heel, the Achilles tendon being kept free.

11. A children's shoe as recited in one of Claims 1 through 9, wherein the outsole (1) is provided with a heel (8) in the area in the back of the foot (2).

REPLACED BY
ART 34 AMDT